

SAMSUN NÖBETÇİ ASLİYE HUKUK MAHKEMESİNE

İHTİYATİ TEDBİR TALEPLİDİR!

DAVACI : - TCKN:
..... Mah. Sok. No: Atakum/SAMSUN
VEKİLİ : Av. Özgür Doğukan GÜNGÖR
Denizevleri Mah. 226 Sok. No: 1/3 Atakum/SAMSUN
DAVALILAR : 1-..... - TCKN:
..... Mah. Sok. No: Atakum/SAMSUN
2- - TCKN:
..... Mah. Sok. No:..... İlkadım/SAMSUN
KONU : Vasiyetnamenin tenfizi

AÇIKLAMALAR

1-) Vasiyetname

Müvekkil’nin imam nikahlı esi Muris vefat etmeden önce Samsun Noterliğinde..... tarihli ve yevmiye numaralı bir vasiyetname tanzim ederek, “*Samsun İli, İlkadım İlçesi, Mah. Sok. No:....*” adresindeki 4 katlı binanın 3. Katındaki daireyi müvekkil’ye vasiyet etmiştir. (EK-1)

2-) Vasiyetnamenin Açılması ve Kesinleşmesi

Murisin 25.10.2011 tarihinde vefat etmesinden sonra Samsun Sulh Hukuk Mahkemesinin E. Sayılı dosyası kapsamında 28.11.2011 tarihli duruşmada işbu vasiyetname yasal mirasçılarının/davalıların yüzüne karşı okunmuştur. Daha sonra vasiyetnameye itiraz edilmediğinden dolayı Vasiyetnamenin açılmasına ilişkin dava 01.07.2020 tarihinde kesinleşmiştir. (EK-2)

3-) Vasiyetnamenin Yerine Getirilmesi Talebinin Yasal Mirasçılara İletilmesi

Samsun 2. Noterliğinin..... tarihli ve..... yevmiye numaralı ihtarnamesi (EK-3) ile davalılara: “*Vasiyet konusu dairenin (daireye denk düşen hissenin) devir harçları müvekkile ait olmak üzere tapuda adına tescili ve fiilen müvekkile teslimi konusunda gerekli işlemlerin yapılması, gerekli işlemler yapılmadığı takdirde dava açılacağı*” ihtar edilmiş olmasına rağmen davalılar devir işlemleri için gerekli işlemleri yapmamış ve işbu davayı açma zorunluluğu ortaya çıkmıştır.

4-) Vasiyet Konusu Taşınmazın Fiili Durumu

Vasiyet konusu taşınmazın fiili durumuna değinmek gerekirse; Müvekkile vasiyet edilen “*Samsun İli, İlkadım İlçesi, Mah. Sok. No:....*” adresindeki 4 katlı binanın 3. Katındaki daireyi fiilen kiracılar kullanmaktadır. Sonuç olarak davalılar Vasiyeti yerine getirmediği gibi bu taşınmazın kira vb. gelirlerinden de müvekkile ödeme yapmamaktadır. Tüm bu nedenlerle işbu davayı açma zorunluluğu ortaya çıkmıştır.

5-) İhtiyati Tedbir Talebi

Dava sürecinde mirasa konu taşınmaz hisselerinin devredilmesi durumunda telafisi mümkün olmayan zararlar ortaya çıkacağından ve vasiyet alacağının resmî belgeye dayanmasından dolayı bahse konu taşınmaz hisseleri hakkında HMK 392/1 maddesi uyarınca teminatsız olarak “*İhtiyati tedbir kararı*” verilmesini talep etmekteyiz.

HUKUKİ NEDENLER : HMK 12, 59 ; TMK 531 vd. 575 vd. 581, 596 vd. 600, 602, TBK ve her türlü yasal mevzuat.

DELİLLERİMİZ : Davalıların delillerine karşı delil sunma hakkımız saklı kalmak kaydıyla; Samsun... Noterliğinde düzenlenen tarihli ve yevmiye numaralı vasiyetname, Samsun .. Noterliğince düzenlenen tarihli ve yevmiye numaralı ihtarname, *Samsun* ... Sulh Hukuk Mahkemesinin..... E. Sayılı dosyası, Tanık beyanları, Tapu Kayıtları, Kesif, Bilirkişi Raporları, yemin ve her türlü yasal deliller.

SONUÇ VE TALEP : Yukarıda açıklanan ve resen nazara alınacak nedenlerle; Taşınmazın kira gelirleri ve diğer hususlarda dava ve talep haklarımız saklı kalmak üzere davamızın kabulüne;

1. Davalıların, “*Samsun İli, İlkadım İlçesi, Mah. Sok. No:....*” üzerindeki hisseleri hakkında HMK 392/1 maddesi uyarınca teminatsız olarak **İHTİYATİ TEDBİR** kararı verilmesine,
2. Samsun Noterliğinde düzenlenen..... tarihli ve yevmiye numaralı **VASIYETNAMENİN TENFİZİNE,**
3. Davalıların, “*Samsun İli, İlkadım İlçesi, Mah. Sok. No:....*” üzerindeki vasiyete denk düşen hisselerinin **İPTALİNE** ve müvekkil adına **TESCİLİNE,**
4. Yargılama giderleri ve vekâlet ücretinin davalılara yükletilmesine karar verilmesini arz ve talep ederiz. /..... /.....

Davacı Vekili

.....

EKLER :

1. Samsun... Noterliğinde düzenlenen tarihli ve yevmiye numaralı vasiyetname,
2. Samsun ... Sulh Hukuk Mahkemesinin E. Sayılı dosyasının gerekçeli kararı ve kesinleşme şerhi
3. Samsun .. Noterliğince düzenlenen tarihli ve yevmiye numaralı ihtarname,
4. Vekâletname örneği